

детерминации поведенческих отклонений, определении психологических средств и методов диагностики предрасположенности лиц к девиантному поведению, мер профилактики и пресечения девиантных проявлений.

Список основных источников

1. Лукашкова, И. Л. Актуальность изучения дисциплины «Психология девиантного поведения» сотрудниками органов внутренних дел в контексте будущей профессиональной деятельности / И. Л. Лукашкова // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / Могилев. ин-т МВД ; редкол.: Ю. П. Шаплеров (председ.) [и др.]. — Могилев, 2022. — Вып. 10. — С. 187–192.
2. Гишинский, Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Гишинский. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. — 520 с.
3. Менделевич, В. Д. Психология девиантного поведения : учеб. пособие / В. Д. Менделевич. — СПб. : Речь, 2005. — 445 с.

УДК 372.8

Д. Ю. Макацария
заместитель начальника кафедры
оперативно-розыскной деятельности
факультета милиции
Могилевского института МВД,
кандидат технических наук, доцент

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ORGANIZATION OF SUPERVISION OVER INDEPENDENT WORK OF STUDENTS IN CORRESPONDENCE FORM OF EDUCATION

Аннотация. Современные подходы к организации самостоятельной работы в учреждении высшего образования предполагают обеспечение планомерной работы обучающихся заочной формы получения образования в межсессионный период с осуществлением последующего контроля за ее выполнением. Выделяется отдельный блок тем или модуль, содержание учебного материала которого или его определенной части выносится на самостоятельное изучение

в межсессионный период. Обучающимся необходимо выполнить определенные задания, результаты которых учитываются при допуске к промежуточной аттестации.

Ключевые слова: анализ, заочная форма получения образования, самостоятельная работа, тестирование, учебная дисциплина.

Annotation. *Modern approaches to organizing independent work in a higher education institution involve ensuring the systematic work of students in correspondence education during the intersessional period with subsequent monitoring of its implementation. A separate block of topics or module is highlighted, the content of the educational material of which or a certain part thereof is submitted for independent study during the intersessional period. Students must complete certain tasks, the results of which are taken into account when admitting to intermediate certification.*

Keywords: *analysis, correspondence form of education, independent work, testing, educational discipline.*

Образовательный процесс при получении высшего образования в заочной форме базируется во многом на самостоятельной работе. Аудиторная работа организуется на установочной и лабораторно-экзаменационной сессиях в небольшом объеме, а основная часть приходится на самостоятельную работу. При этом количество часов учебного времени, выделяемого на самостоятельную работу обучающихся заочной формы получения образования, намного превышает объем самостоятельной работы курсантов очной формы получения образования. Данный резерв необходимо использовать рационально для формирования комплекса знаний, умений и навыков, а также требуемых компетенций в необходимом объеме [1, с. 126].

Система контроля знаний позволяет оценивать достижения обучающихся на различных этапах изучения учебных дисциплин. Необходимо предусматривать контроль за самостоятельной работой обучающихся заочной формы получения образования. Причем особое внимание необходимо уделять межсессионному периоду, когда обучающиеся не посещают индивидуальные и текущие консультации.

В Могилевском институте Министерства внутренних дел Республики Беларусь разрабатываются электронные учебно-методические комплексы (далее — ЭУМК). Они обладают широким инструментарием, позволяющим организовывать не только проведение аудиторных занятий, но и самостоятельную работу обучающихся, а также осуществлять

контрольные мероприятия. В ЭУМК реализуется компьютерное тестирование, которое включает тестирование для самоконтроля и контрольное тестирование [2, с. 220].

При подготовке тестов необходимо предусматривать наличие в них тестовых заданий различного уровня сложности. Контрольное тестирование включает в себя выполнение определенного количества тестовых заданий за ограниченный промежуток времени. Оценка результатов контрольного тестирования осуществляется с учетом удельного веса каждого из тестовых заданий, зависящего от уровня сложности. Наибольшее значение имеют вопросы открытого типа, далее идет блок вопросов на сопоставление, упорядочивание, а также многовариантные вопросы закрытого типа. Наименьший удельный вес имеют одновариантные вопросы закрытого типа и вопросы типа «верно/неверно».

По учебной дисциплине «Безопасность жизнедеятельности человека» (БЖЧ) на 1 курсе факультета милиции у обучающихся заочной формы получения образования самостоятельная работа, запланированная в межсессионный период, предусматривает изучение блока тем модуля 1, по результатам которого контрольное тестирование выполняется с использованием ЭУМКД самостоятельно. По остальным модулям данной учебной дисциплины также предусмотрено контрольное тестирование, которое выполняется в ходе лабораторно-экзаменационной сессии [3, с. 247].

Сравним результаты тестирования обучающихся заочной формы получения образования по БЖЧ, полученные в 2022/2023 учебном году (табл.).

**Таблица — Результаты тестирования обучающихся по БЖЧ
в баллах**

№ п/п	Модуль 1	Модуль 2	Модуль 3	Модуль 4	Модуль 5
1	9,57	8,76	8,10	7,76	6,57
2	7,79	4,57	6,90	3,97	4,43
3	8,76	7,71	6,25	7,90	5,11
4	9,62	9,81	6,68	10,00	8,29
5	7,79	9,27	7,90	7,71	7,02
6	8,38	6,43	7,62	4,67	6,38
7	9,62	5,08	7,05	5,84	5,17
8	9,43	8,57	8,86	8,25	6,29
9	8,62	5,57	5,19	6,22	4,19
10	5,14	4,95	7,24	7,13	6,29
11	9,37	7,59	8,76	8,45	5,14
12	9,90	6,10	5,30	6,25	6,29

№ п/п	Модуль 1	Модуль 2	Модуль 3	Модуль 4	Модуль 5
13	9,17	6,14	6,43	6,86	5,90
14	8,73	3,54	4,79	3,65	5,43
15	7,22	6,76	9,81	9,71	9,71
16	9,24	7,62	6,38	5,92	6,29
17	9,43	5,17	7,13	5,62	7,19
18	9,62	6,03	8,10	8,00	6,00
19	6,73	8,11	8,29	5,71	7,52
20	8,81	5,90	9,30	4,94	7,43
21	8,95	6,90	6,00	8,22	7,46
22	9,65	9,59	9,90	9,71	9,59
23	6,38	5,29	6,25	5,75	5,43
24	7,17	5,89	4,76	6,00	5,10
25	5,59	5,68	4,76	7,03	5,05
26	9,76	3,76	7,48	7,02	5,14
27	9,84	7,21	7,16	5,84	7,08
28	9,24	5,29	7,14	5,75	6,00
29	9,81	9,62	9,52	5,73	9,62

Как видно из таблицы, при изучении БЖЧ результаты контрольного тестирования по модулю 1, выполняемого обучающимися самостоятельно в межсессионный период, отличаются от результатов контрольного тестирования по модулям 2–5, проводимого в период лабораторно-экзаменационной сессии. Определим средний балл контрольного тестирования по модулям 2–5 и сравним его с результатами контрольного тестирования по модулю 1 (рис. 1).

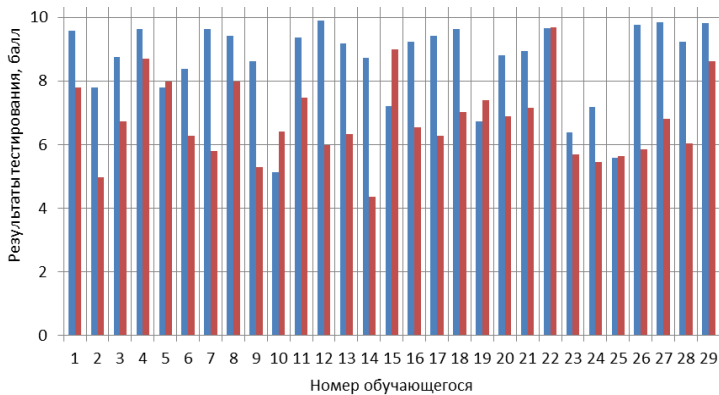


Рисунок 1 — Сравнение результатов тестирования по модулю 1 и среднего балла тестирования по модулям 2–5

Как видно из рисунка 1, у большинства обучающихся (23 из 29, что составляет почти 80 %) результаты тестирования снизились. При этом только у 2 слушателей, что составляет менее 10 %, снижение находилось в пределах до 1 балла, у 7 слушателей, а это уже около 30 %, снижение составило от 1 до 2 баллов, а у оставшихся 14 слушателей, что составляет около 60 %, снижение превысило 2 балла. Это свидетельствует о завышенной оценке результатов контрольного тестирования, выполняемого обучающимися в межсессионный период. Необходимо отметить, что есть небольшое число обучающихся (4 из 29, что составляет почти 14 %), у которых результаты контрольного тестирования, выполняемого в ходе лабораторно-экзаменационной сессии, выше аналогичных результатов межсессионного периода. Это говорит о недостаточно качественной работе данных обучающихся в межсессионный период и о наличии у них потенциала и способности лучше усваивать программный учебный материал при организации аудиторных занятий и надлежащего контроля. Только у 2 из 29 обучающихся, что составляет порядка 7 %, проходивших контрольное тестирование, результаты практически не изменились, что свидетельствует об их надлежащей подготовке и объективном подходе к выполнению заданий, выносимых на межсессионный период, и выполнению контрольного тестирования.

По итогам изучения БЖЧ предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета. Проведение зачета организовано с использованием компьютерного тестирования, реализуемого через ЭУМКД. На зачете каждый обучающийся за ограниченное количество времени должен выполнить разноуровневые тестовые задания, охватывающие содержание всего учебного материала данной учебной дисциплины [4].

Сравним результаты среднего балла тестирования по модулям 1–5 с результатами компьютерного тестирования, выполняемого на зачете (рис. 2).

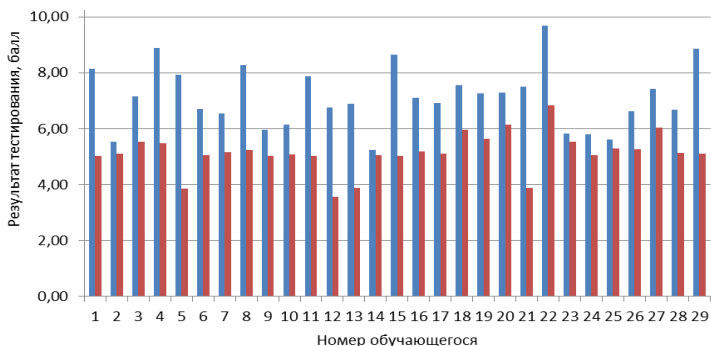


Рисунок 2 — Сравнение результатов среднего балла тестирования по модулям 1–5 и тестирования, выполняемого на зачете

Как видно из рисунка 2, результаты тестирования снизились у всех обучающихся. Содержание учебного материала, выносимого на промежуточную аттестацию, намного шире, т. к. охватывает все блоки тем учебной дисциплины в совокупности. При этом только у 6 слушателей, что составляет около 20 %, снижение находилось в пределах до 1 балла, у 12 слушателей, а это уже более 40 %, снижение составило от 1 до 2 баллов, а у оставшихся 11 слушателей, что составляет около 38 %, снижение превысило 2 балла. Это свидетельствует о низких остаточных знаниях у большинства слушателей.

Таким образом, необходимо совершенствовать подходы к контролю за самостоятельной работой обучающихся заочной формы получения образования, особенно в межсессионный период. Проведенные исследования показали, что только 7 % обучающихся заочной формы получения образования проявили надлежащую подготовку и объективный подход к выполнению заданий самостоятельной работы. Проводимое контрольное тестирование выполнило свою функцию и позволило дать общую оценку самостоятельной работе в межсессионный период, однако количественная оценка примерно у 80 % обучающихся заочной формы получения образования оказалась завышенной. Решить данную проблему можно при использовании корректирующих коэффициентов компьютерного тестирования, применяемых для оценки результатов самостоятельной работы.

Список основных источников

1. Макария, Д. Ю. Организация самостоятельной работы курсантов Могилевского института МВД при изучении учебной дисциплины «Безопасность

жизнедеятельности человека» / Д. Ю. Макацария // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». — Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2018. — Вып. 6. — С. 125–131.

2. Макацария, Д. Ю. Использование возможностей электронных средств обучения при изучении учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности человека» / Д. Ю. Макацария, М. М. Барауля // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». — Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2017. — Вып. 5. — С. 215–221.

3. Макацария, Д. Ю. Использование компьютерного тестирования для оценки результатов изучения учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности человека» / Д. Ю. Макацария // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». — Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2021. — Вып. 9. — С. 242–248.

4. Макацария, Д. Ю. Использование компьютерного тестирования при проведении текущей аттестации курсантов [Электронный ресурс] / Д. Ю. Макацария // Организация образовательного процесса в учреждении высшего образования: научные и методические аспекты : сб. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шаплеров (председ.) [и др.]. — Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2021. — 1 электрон. опт. диск (CD-R).